

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

м. Бориспіль

16 січня 2014 року

Суддя Бориспільського міськрайонного суду Київської області Вознюк С.М., розглянувши адміністративний матеріал, який надійшов від ВДАІ Бориспільського МВ ГУ МВС України в Київській області, про притягнення до адміністративної відповідальності за ст.122-2 КУпАП,

по відношенню Ткачука Олексія Володимировича, 14.09.1983 року народження, який проживає та зареєстрований за адресою: Київська область, Бориспільський район, с. Чубинське, вул. Погребняка, 8, кв.37, -

в с т а н о в и в :

29.12.2013 року о 12 год. 30 хв. Київська область Вишгородський район 20 км автодороги Київ-Овруч водій Ткачук О.В. керував автомобілем Hyundai д.н.з. АІ 7827 ВЕ та не виконав вимогу про зупинку працівника міліції, яка подавалась за допомогою жезлом та свистком, чим вчинив адміністративне правопорушення за ст.122-2 КУпАП.

В судове засідання Ткачук О.В. не з'явився, повідомлений належним чином про час та місце розгляду справи, причина неявки суду не відома. Клопотань про перенесення розгляду справи не надійшло.

Ознайомившись з адміністративним матеріалом, суддя приходить до висновку про вчинення Ткачуком О.В. указанного адміністративного правопорушення.

Так, вина Ткачука О.В. у скоєнні правопорушення підтверджується складеним протоколом про адміністративне правопорушення від 07.01.2014 року серії АГ2 №141841, у відповідності до якого саме він, керуючи указаним вище транспортним засобом, не виконав вимогу інспектора ДАІ про зупинку автомобіля, подану за допомогою жезлу та свистка.

Крім того, з матеріалів вбачається, що транспортний засіб Hyundai д.н.з. АІ 7827 ВЕ, належить останньому та зареєстрований за ним.

Перебування указанного транспортного засобу на дорозі Київ-Овруч та невиконання водієм указанного автомобіля вимог інспектора ДАІ щодо зупинки підтверджується рапортом останнього від 30.12.2013 року, що міститься в надісланих матеріалах.

Доказів перебування за кермом указанного транспортного засобу іншої особи ніж Ткачук О.В. в судовому засіданні не здобуто.

На підставі зазначеного та з урахуванням наданих суду матеріалів про адміністративне правопорушення, суддя приходить до висновку про наявність в діях Ткачука О.В. складу адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 122-2 КУпАП та необхідності накладення на нього стягнення за цією статтею.

Таким чином, в судовому засіданні знайшов своє підтвердження факт не зупинки транспортного засобу за вимогою працівника міліції, а тому, дії Ткачука О.В. правильно кваліфіковані за ст. 122-2 КУпАП, оскільки останній вчинив порушення п. 2.4 ПДР України, у відповідності до якого водій зобов'язаний був зупинити свій транспортний засіб.

Обставинами, які обтяжують або пом'якшують відповідальність правопорушника судом не встановлено.

При обранні виду та розміру стягнення судом враховано, що протягом останнього року правопорушник до адміністративної відповідальності не притягався, у зв'язку з чим, на думку судді, доцільно застосувати до Ткачука О.В. стягнення у виді шести місяців позбавлення права керування транспортними засобами.

Вказаний вид стягнення в даному випадку, вважаю за доцільним і достатнім для виправлення Ткачука О.В., а також попередження здійснення ним нових правопорушень.

Відповідно до п.5 ч.2 ст.4 Закону України «Про судовий збір» слід стягнути з Ткачука О.В. на якого накладено адміністративне стягнення судовий збір в розмірі 36 грн. 54 коп.

На підставі викладеного, керуючись п. 5 ч. 2 ст. 4 Закону України «Про судовий збір», ст. ст. 23, 33, 122-2 КУпАП, суддя

п о с т а н о в и в:

Визнати Ткачука Олексія Володимировича, 14.09.1983 року народження, винним у скоєнні адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 122-2 КУпАП та накласти на нього стягнення у виді шести місяців позбавлення права керування транспортними засобами.

Стягнути з Ткачука Олексія Володимировича, 14.09.1983 року народження, на користь державного бюджету України (р/р №31216206700004, МФО: 821018, код за ЄДРПОУ 38007070, банк: ГУДКСУ у Київській області, отримувач коштів Бориспільське УДКСУ (м. Бориспіль): 22030001) судовий збір в розмірі 36 (тридцять шість) грн. 54 коп.

Постанова судді у справі про адміністративне правопорушення може бути оскаржена особою, яку притягнуто до адміністративної відповідальності, її законним представником, захисником, потерпілим, його представником або на неї може бути внесено протест прокурора протягом десяти днів з дня винесення постанови.

Апеляційна скарга, протест прокурора подаються до відповідного апеляційного суду через місцевий суд, який виніс постанову.

Постанова суду у справі про адміністративне правопорушення набирає законної сили після закінчення строку оскарження (опротестування) цієї постанови і може бути пред'явлена до виконання протягом трьох місяців з дня набрання нею законної сили.

Постанова суду набрала законної сили _____

Суддя :

С.М. Вознюк